

Методический анализ результатов ЕГЭ 2017 г. по обществознанию

Характеристика участников ЕГЭ по обществознанию

Сведения об участниках и основных результатах ЕГЭ 2017 г. по обществознанию в сравнении с показателями 2016 г. представлены в таблице 1

В 2017 г. в РСО - Алания обществознание, как предмет по выбору, вновь, как и в предыдущие годы продолжает лидировать по востребованности среди выпускников школ. Этот предмет сдавали по муниципалитетам республики от 55 до 77 % выпускников текущего года.

Основные данные об участниках и результатах ЕГЭ обществознанию

Таблица 1

Обществознание		2016 г	2017 г.
Сдавало		3158	2991
Средний балл		47	44,8
Преодолели мин.порог	Кол-во	2146	1864
	%	67,9	62,3
Не преодолели мин. порог	Кол-во	1012	1127
	%	32,1	37,7
Набрали 81 и более баллов	Кол-во	83	49
	%	2,6	1,6
Набрали 100 баллов		чел.	0

Количество участников ЕГЭ по обществознанию (за последние 3 года)

Таблица 2

Предмет	2015		2016		2017	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Обществознание	3899	61,4	3158	58,1	2991	58,8

Процент юношей и девушек составляет: 50,13% и 49,87% соответственно.

Основные статистические показатели ЕГЭ по обществознанию представлены в таблице №3. Распределение результатов ЕГЭ по обществознанию по интервалам тестовых баллов показано на диаграмме №1. На диаграмме №2 дано сравнение результатов 2016 и 2017 годов.

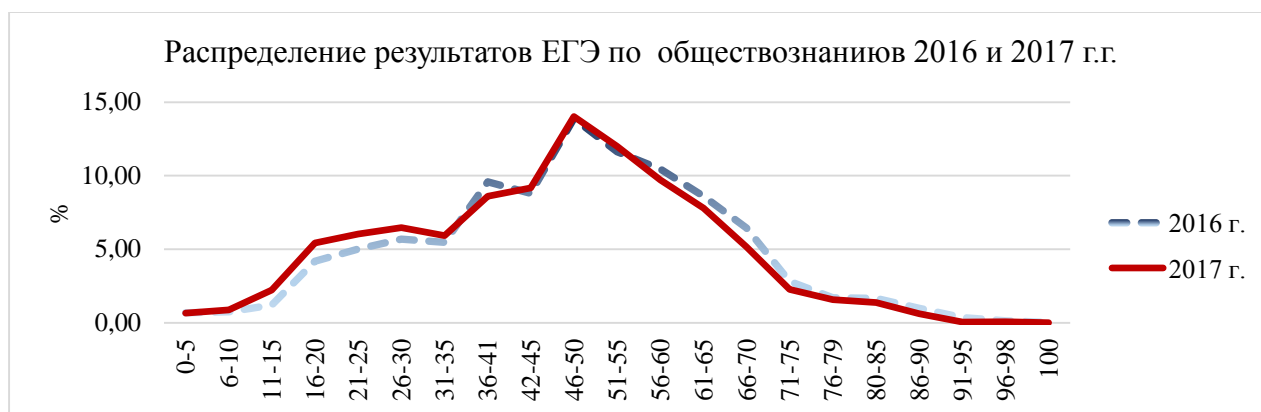
Основные сводные данные об участниках и результатах ЕГЭ по обществознанию по муниципальным образованиям и видам ОО

Таблица 3

Обществознание				Кол-во участников и доля по интервалам баллов								
АТЕ, вид ОО, категория участников	Сдавало	% от общего числа участников в АТЕ	Средний балл	<min		min-60		61-80		81-100		100 баллов
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.
ВТГ	2588	65,3	43,19	922	35,6	1170	45,2	453	17,5	43	1,7	0
ВПЛ	337	36,8	39,3	168	49,9	139	41,2	24	7,1	6	1,8	0
СПО	65	31,0	36,4	37	56,9	23	35,4	5	7,7	0	0,0	0
ИТОГО	2991	58,8	44,8	1127	37,7	1333	44,6	482	16,1	49	1,6	0

Диаграмма 1





Краткая характеристика КИМ

Структура экзаменационной работы в 2017г. году не изменилась. Все КИМ включали 29 заданий, относящихся ко всем пяти содержательным блокам – модулям школьного курса обществознания: «Человек и общество», «Экономика», «Социальные отношения», «Политика», «Право».

Часть 1 содержала **20 заданий**. Задания включали базовый и повышенный уровни сложности.

Часть 2 содержала **9 заданий** с развернутым ответом. Задания включали повышенный уровень сложности (21,22) и высокий уровень сложности (**23-29**).

Задания с *развернутым ответом (часть 2)*-самые сложные в экзаменационной работе. В отличие от заданий с выбором ответа и кратким ответом они предусматривают одновременную проверку усвоения нескольких (двух и более) элементов содержания из различных содержательных блоков на профильном уровне. Данный блок заданий в совокупности представляет базовые обществоведческие науки, формирующие обществоведческий курс основной и средней школы: философию, экономику, социологию, политологию, социальную психологию, правоведение.

Задания с развернутым ответом ориентированы на проверку умений: на одних и тех же позициях (**21-29**) находятся задания одного уровня сложности, позволяющие проверять одни и те же сходные умения на различных элементах содержания. Данные задания ориентированы на выявление творческого потенциала выпускников, включают задания на извлечение информации из текста, ее интерпретацию, формулирование оценочных суждений, раскрытие теории на конкретных примерах, решение проблемных задач, формулирование собственных суждений по социальным проблемам, умение составить сложный план.

Контрольно-измерительные материалы в ЕГЭ по обществознанию 2017 года в целом не вызвали серьезных замечаний экспертов за исключением указанных выше заданий. Эксперты отмечают примерную равнозначность КИМ по степени сложности, о чем свидетельствует средний балл по всем контрольно- измерительным материалам.

ВЫВОД о характере изменения количества участников ЕГЭ по предмету.

Обществознание остается среди участников ЕГЭ наиболее популярным предметом в РСО-Алания. Доля сдающих данный предмет составляет примерно 60% в течение ряда лет, несколько превышая общероссийский уровень (54% в 2017г.)

ВЫВОД о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету.

По сравнению с 2016 г. наблюдается некоторое снижение основных показателей качества подготовки по предмету: возросла доля не преодолевших минимальный порог, уменьшилась доля участников, набравших баллы в интервалах 61-80 и 81-100

**Анализ выполнения заданий КИМ по обществознанию различными группами
участников ЕГЭ**

Таблица 6

№ задания	Требования к уровню подготовки выпускников, проверяемому на ЕГЭ	Уровень сл-ти задания	Уровень выполнения заданий, %				
			Средн.	группа <мин.	группа мин.-60 т.б.	группа 61-80 т.б.	группа 81-100 т.б.
Часть 1							
1.	<i>Знать и понимать:</i> <i>Биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания (выявление структурных элементов с помощью схем и таблиц)</i>	Б	77	54	75	84	90
2.	<i>Знать и понимать:</i> <i>Биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания (выбор обобщающего понятия для всех остальных понятий, представленных в перечне)</i>	Б	92	67	89	96	98
3.	<i>Знать и понимать:</i> <i>Биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе</i>	Б	59	36	56	77	95

	общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; особенности социально-гуманитарного познания необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; основные социальные институты и процессы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; (соотнесение видовых понятий с родовыми)						
4.	<i>Характеризовать</i> с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	П	65	37	70	90	100
5.	<i>Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями</i>	Б	57	29	62	80	93
6.	<i>Применять</i> социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.	П	59	31	64	86	89
7.	<i>Характеризовать</i> с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	П	57	35	60	76	89
8.	<i>Анализировать</i> Актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями	Б	52	19	58	87	100
9.	<i>Применять</i> социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	П	48	24	51	73	95
10.	<i>Осуществлять поиск</i> Социальной информации, представленной в различных знаковых системах (рисунок)	Б	58	20	62	90	100

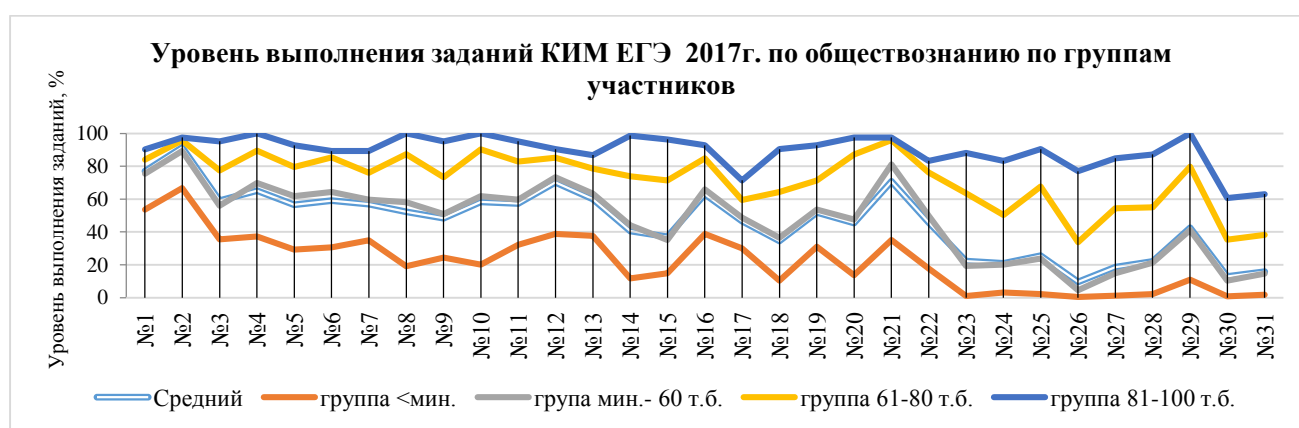
11.	<i>Характеризовать</i> с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	П	57	32	60	83	95
12.	<i>Осуществлять поиск</i> Социальной информации, представленной в различных знаковых системах (таблица, диаграмма)	Б	70	39	73	85	90
13.	<i>Характеризовать</i> с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	П	60	38	63	79	87
14.	<i>Анализировать</i> актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия;	Б	41	12	44	74	99
	устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями						
15.	<i>Применять</i> социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	П	37	15	35	71	96
16	<i>Характеризовать</i> с научных позиций основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ	Б	63	39	66	85	93
17	<i>Характеризовать</i> с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	П	47	30	49	60	71
18	<i>Анализировать</i> Актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями	Б	35	10	37	64	90
19	<i>Применять</i> социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	П	52	31	54	71	93
20	<i>Систематизировать, анализировать и обобщать</i> неупорядоченную социальную информацию (определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту)	П	45	14	48	87	98
21	<i>Осуществлять поиск</i> Социальной	П	71	35	81	96	98

	информации, представленной в различных знаковых системах; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию(определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту)						
Часть 2							
22	Осуществлять поиск Социальной информации, представленной в различных знаковых системах; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию(определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту) Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов.	П	46	18	50	76	83
23	Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов. Раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук	В	22	1	19	64	88
24	Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов. Оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности Формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам	В	21	3	20	50	83
25	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы (задание на раскрытие смысла понятия, использование понятия в заданном контексте)	В	26	2	24	68	90
26	Раскрывать на примерах изученные Теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук (задание, предполагающее раскрытие теоретических положений на примерах)	В	10	0	4	34	77
27	Подготавливать аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу (задание на составление плана доклада по определенной теме)	В	19	1	15	54	85
28	Применять социально-		22	2	21	55	87

	экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам (задание- задача)						
29	<i>Характеризовать</i> с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы. Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями. Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов. Раскрывать на примерах изученные. Теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук. Оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. Формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам	В					
		К1	42	11	41	80	100
		В	13	1	10	35	61
		К2					
		В	16	2	15	38	63
		К3					

Анализ данных, приведенных в таблице 6 и представленных на диаграмме 4, позволяет выявить наиболее «проблемные» задания, по которым пониженный уровень выполнения показали участники различных групп: №3, №5, №9, №15, №17, №23, №26

Диаграмма 4



Как видим из анализа во второй части самые высокие результаты при решении заданий: № 21; 22.

Намного хуже выполнены задания: №23; 24; 26; 27; 29 (к2,к3).

Можно сделать вывод о том, что учащиеся затрудняются в применении полученных на уроках знаниях в конкретных социальных ситуациях.

Это свидетельствует о том, что большинство учащихся затрудняются в применении теоретических положений в заданном контексте, не могут раскрывать на примерах теоретические положения общественных наук, приводить примеры конкретных общественных явлений, ситуаций, применять социальные знания для решения практических задач, приводить конкретные примеры, идет процесс формирования данных умений.

Как показала проверка, особую сложность вызвали вопросы по заданиям №23 и №24 (долгосрочные и краткосрочные налоги). Считаем, что формулировки вопросов в указанных заданиях не были четко сформулированы, допускали некорректность, что вызывало сложность выполнения этих заданий как учениками, так и экспертами при оценивании.

Традиционно сложность представляет для учащихся составление сложного плана № 28 – тем не менее, он существенно улучшился по сравнению с 2016 г. Основные замечания экспертов к составлению плана – некорректные формулировки пунктов плана с точки зрения их соответствия заданной тематике, обозначенные пункты плана содержательно не раскрывают тему.

План должен содержать не менее трех пунктов, из которых два или более детализированы в подпунктах. Данное задание позволяет сделать вывод о том, насколько хорошо выпускник видит проблему, социальный объект или процесс в целом, как систему: понимает смысл поставленной проблемы, умеет устанавливать структурно-функциональные, причинно-следственные, иерархические и иные связи, умеет выделить главное, корректно формулировать и структурировать ответ.

При его выполнении наиболее распространенной проблемой стало отсутствие в ответе обязательных пунктов плана, участники не всегда могли и выделить, и детализировать основные аспекты проблемы (темы); и, наоборот, отмечено наличие лишней информации, не связанной с темой, либо отход в сторону от основной проблемы, смысловые повторы. По нашему мнению, это объясняется, в первую очередь, нехваткой теоретических знаний по отдельным темам, не все учитывали формулировку темы, к примеру, в задании требуется раскрыть роль социальных конфликтов, а в ответе приводятся только понятие и классификация социальных конфликтов.

Хочется подчеркнуть, что основным условием выполнения данного задания является системное, глубокое и разностороннее знание по теме, использование межпредметных связей с другими учебными дисциплинами.

Как и в предыдущие годы, написание эссе остается сложным заданием для экзаменуемых. Большинство пишущих эссе понимают смысл выбранного высказывания, раскрытие соответствует контексту базовой науки, но наблюдается затруднение в аргументации собственной позиции, приводимые примеры преобладают на бытовом уровне, рассуждения носят общий характер, зачастую недостаточное использование обществоведческих терминов, в большинстве ответов отсутствует аргументация на теоретическом уровне.

Данное задание оценивается по трем критериям.

Критерий 1 (К1) – Раскрытие смысла высказывания

Критерий 2 (К2) – Уровень теоретической аргументации

Критерий 3 (К3) – Уровень фактической аргументации.

Анализ работ показал достаточно сформированные умения раскрывать смысл авторского суждения и формулировать собственное отношение к затронутой автором проблеме. (К1). Тем не менее, по-прежнему самая серьезная ошибка у многих участников была связана с непониманием смысла высказывания, неумением увидеть в высказывании актуальную проблему, противоречие, что в дальнейшем вело к неверному ответу в целом. Многие ограничивались пересказом авторского тезиса своими словами, не вникая в его смысл и даже искажая.

Уровень теоретической аргументации (К2) у большинства был слабым, экзаменуемые зачастую сосредотачивались на одном аспекте проблемы, не видя других. На самом деле критерий многоаспектности теперь не привязывает жестко ответ к одной содержательной области, так как дал возможность рассматривать высказывание с разных сторон. В ряде

работ оценка по критерию К2 была снижена за наличие ошибочных с точки зрения научного общественнознания положений; некорректное применение обществоведческих терминов; использование в аргументации идей, противоречащих основам современной науки, либо абсурдных по своей формулировке.

Хотелось бы, чтобы разработчики КИМ конкретизировали, какое количество терминов должен привести выпускник в мини-сочинении, чтобы получить максимальный балл.

Ситуация с фактической аргументацией улучшилась, (К3) примеры во многих работах показывают достаточно широкий кругозор, есть анализ приводимых примеров в контексте исследуемой проблематики, объяснение причинно-следственных связей. Тем не менее, в работах продолжали встречаться такие типичные ошибки как: примеры из одного источника; противоречие примеров как заявленной позиции, так и приведенным теоретическим аргументам.

Обобщенный анализ результатов ЕГЭ по обществознанию позволяет сделать следующие выводы:

Безусловно, в подготовке к экзамену сыграло положительную роль то, что учащиеся имели возможность познакомиться с экзаменационными материалами, размещенными в открытой базе на сайте ФИПИ, тренировочными заданиями, подготовленными разработчиками ФИПИ, а также проводимая работа с пособиями «Я сдам ЕГЭ».

Экспертная комиссия отмечает невнимательность учащихся при чтении заданий, поэтому многие ответы отличаются отсутствием выполнения определенных требований. Например, задание 26 требует приведения примеров к особенностям, признакам определенного явления, а ученики не приводят примеры, что приводит к резкому снижению оценки.

Низкие результаты выполнения заданий высокого уровня сложности свидетельствуют о недостаточной теоретической и практической подготовке участников ЕГЭ. Обществоведческие знания зачастую носят формальный характер, поэтому возникают затруднения в тех случаях, когда необходимо применить их в конкретных ситуациях.

В теоретической подготовке учащихся анализ работ 2017 г. выявил следующие пробелы:

- слабое знание базовых понятий по таким элементам содержания, как «Политический процесс», «Органы государственной власти РФ», «Налоги и налоговая система», «Роль государства в экономике» а также по ряду тем раздела «Право»;
- слабое знание текущих социально-экономических и политических процессов, как в России, так и в мире.

Таким образом, несмотря на повышение ряда показателей, сформированность определенных знаний и ряда учебных умений и навыков остается недостаточной. Низкие показатели выполнения заданий части 2 и ряда заданий части 1, выявленные в ходе проверки пробелы в знаниях учащихся показывают на необходимость совершенствовать теоретическую и практическую подготовку выпускников к экзамену.

Анализ выполнения тестовых заданий для выпускников 11 классов, а также выделение типичных ошибок при выполнении заданий позволяют вычлениить основные пробелы в знаниях учащихся и сформулировать рекомендации по преодолению этих пробелов.

РЕКОМЕНДАЦИИ

Анализ результатов ЕГЭ по обществознанию в РСО-Алания в 2017 году показал, что в целях успешного прохождения итоговой аттестации выпускниками средней школы необходимо заблаговременно выявлять учащихся, изъявивших желание сдавать ЕГЭ по обществознанию. Для подготовки к такой форме прохождения аттестации учителю необходимо, прежде всего, ознакомиться со спецификацией экзаменационной работы, которая размещается ориентировочно в октябре текущего учебного года на сайте ЕГЭ или ФИПИ. Работа учителя со спецификацией и кодификатором заданий поможет сосредоточиться на главном при подготовке учащихся к экзамену.

Учащиеся для подготовки могут использовать учебно-тренировочные материалы, опубликованные в сборниках издательств: «Просвещение», «Дрофа», «Интеллект-центр», «Астрель» и материалы, имеющиеся на сайтах: www.ege.edu.ru и www.fipi.ru.

При подготовке к экзамену рекомендуется использовать учебники, имеющие гриф Минобрнауки России и включенные в Федеральные перечни учебников, рекомендованных (допущенных) к использованию в образовательном процессе в образовательных учреждениях, реализующих образовательные программы общего образования и имеющих государственную аккредитацию. К экзамену можно готовиться по пособиям, включенным в размещенный на сайте ФИПИ (www.fipi.ru) перечень учебных пособий, разработанных с участием ФИПИ.

При подготовке учащихся к ЕГЭ возможно использование медиаресурсов, опубликованных с разрешения министерства образования и науки Российской Федерации.

Резервами повышения качества подготовленности учащихся по обществознанию является:

- усиление практической направленности преподавания обществознания, обязательное использование проблемных заданий на уроках;

- особое внимание следует уделить заданиям на анализ и интерпретацию текста, предполагающих умение осуществлять систематизацию социальной информации по определенной теме, а также, использовать эту информацию для решения проблемных задач;

- усиление работы на уроках по формированию умений аргументировать и формулировать оценочные суждения к высказываемой точке зрения;

- проводить обучающую работу с учащимися по составлению сложного плана на обществоведческую тему.

В целях совершенствования преподавания курса обществознания и повышения качества обществоведческой подготовки выпускников рекомендуется изучить кодификатор и спецификацию, а также анализ результатов ЕГЭ по обществознанию и обратить внимание на следующие вопросы:

- раскрытие и проработка понятий высокого уровня сложности (особенно при работе с заданиями части 2), в этих целях активно привлекать не только рекомендованные (допущенные) школьные учебники, но и хрестоматийные материалы, сборники задач и познавательных заданий и другие дидактические пособия, электронные образовательные ресурсы;

- активное использование внутрипредметных и межпредметных связей, особенно с такими предметами как история, русский язык, литература и др;

- усилить системно-деятельностный подход к преподаванию обществознания, организовать систематическую работу по овладению учащимися методами продуктивного и творческого характера: решение проблемных задач, анализ текстов источников различной социальной информации, формулирование самостоятельных суждений по актуальным проблемам;

- обратить внимание на составление сложного плана развернутого ответа выпускника (задание 28) и особенно на подготовку и написанию мини-сочинения (задание 29);

- при подготовке к сдаче экзамена в формате ЕГЭ необходимо научить учащихся правильному заполнению бланков ответов и порядку выполнения заданий;

- использовать технологию проверки уровня обществоведческой подготовки с учетом элементов содержания и типологии заданий ЕГЭ по обществознанию;

- с целью преодоления трудностей, возникающих в связи различными характеристиками определенных социальных объектов, имеющихся в современной обществоведческой литературе, при подготовке к экзамену ориентироваться на рекомендованные учебники и учебно-методическую литературу, а также контрольно-измерительные материалы, рекомендованные Федеральным институтом педагогических измерений;

- с целью подготовки учащихся к успешной сдаче ЕГЭ рекомендовать в общеобразовательных учреждениях шире использовать элективные и факультативные курсы;
- для работы с учащимися шире использовать материалы демонстрационных вариантов ЕГЭ и открытый сегмент Федерального банка тестовых заданий;
- при проведении курсов повышения квалификации учителей обществознания практиковать не только чтение лекций, но и проведение практических занятий по данной проблематике;
- организовать обмен опытом работы учителей, показывающих высокие результаты при проведении независимого оценивания учебных достижений школьников по обществознанию.

Руководителям муниципальных методических служб предлагается:

- обсудить данные аналитические материалы на заседаниях методических объединений учителей - предметников;
- выявить причины недостатков в подготовке учащихся конкретно по отдельным ОО и продумать адресные пути и средства их устранения;
- в рамках подготовки к проведению государственной (итоговой) аттестации систематически проводить тренировочные тестирования, ориентирование на спецификации реальных экзаменов;
- организовать своевременное повышение квалификации учителей преподающих в выпускных классах;
- усилить контроль :
 - за выполнением требований программы по обществознанию;
 - объективности выставления школьных отметок с использованием независимого мониторинга знаний учащихся в течение учебного года.

**Основные УМК по обществознанию, которые использовались в ОО
РСО-Алания в 2016-2017уч.г.**

Таблица 7

Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
Боголюбов Л.Н., Городецкая Н.И., Иванова Л.Ф. и др. / Под ред. Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю., Литвинова В.А. Обществознание 11 класс.(базовый уровень) М.: «Просвещение» 2013 г. и позже.	70%
Обществознание: учебник для 11 класс Профильный уровень. Авторы: Боголюбов Л.Н. и др. Издательство: М.: Просвещение. 2014.	30%

**Мероприятия по развитию региональной системы образования, планируемые
в 2017-2018 учебном году**

**Работа с ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2017 г.
Повышение квалификации учителей**

Таблица 8

№	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Перечень ОО, учителя которых рекомендуются для обучения по данной программе
1	Обучающий семинар «Работа по повышению качества подготовки к ЕГЭ»	Учителя ОО Пригородного района
2	Обучающий семинар «Разбор типичных ошибок при выполнении заданий ЕГЭ»	Учителя ОО Кировского района
3	Обучающий семинар «Использование учебных пособий ,дополнительных материалов и электронных образовательных ресурсов при	Учителя ОО Ирафского района

	подготовки к ЕГЭ»	
4	Обучающий семинар «Организация практических занятий по подготовке к ЕГЭ»	Учителя ОО Алагирского района

**Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов
в 2017-2018 уч.г. на региональном уровне**

Таблица 9

№	Дата	Мероприятие
1	Январь-март 2018	ПДС «ЕГЭ по обществознанию: приемы подготовки», кафедра общественных наук СОРИПКРО
2	Сентябрь-декабрь по плану	Выездные семинары в ОО Ирафского, Пригородного, Алагирского, Ардонского и Кировского районов республики по темам ГИА-11, где низкие показатели, с привлечением опыта учителей, учащиеся которых показывают хороший уровень подготовки к ГИА-11, сотрудники СОРИПКРО
3	В течение 1 полугодия, по спец графику	Посещение уроков учителей-предметников, показавших низкие результаты по итогам ГИА-11 2017, с целью оказания адресной помощи, сотрудники СОРИПКРО
4	Сентябрь 2017	Методические рекомендации по совершенствованию образовательного процесса на основе анализа результатов ГИА-11 2017, сотрудники СОРИПКРО
5	В течение года по методическим дням	Методическое сопровождению учителей-предметников по подготовке к ГИА- 11, сотрудники СОРИПКРО
6	Февраль 2018	Проведение курсов повышения квалификации «Повышение качества подготовки к ГИА по истории и обществознанию» для педагогов образовательных учреждений 50 чел. /2 группы

Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2017 г.

Таблица 10

№	Дата	Мероприятие
1	Сентябрь-декабрь по плану	Проведение мастер-классов лучшими учителями республики по заданиям, вызвавшим наибольшие затруднения, в ОО с низкими результатами ЕГЭ
2	В течение 2017-18 уч.г.	Организация тематических стажировок по подготовке к ГИА-11 на базе образовательных организаций, имеющих положительный опыт проведения экзамена.

Составитель методического анализа по обществознанию:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету	Ногаева Инна Сергеевна, учитель обществознания МБОУ СОШ №50 г. Владикавказа	Председатель предметной комиссии по обществознанию
---	---	--