

Методический анализ результатов ЕГЭ 2017 г. по иностранным языкам

Характеристика участников ЕГЭ по иностранным языкам

Сведения об участниках и основных результатах ЕГЭ 2017 г. по иностранным языкам представлены в таблице 1

Таблица 1

Английский язык		2015 г	2016 г	2017 г.
Сдавало		471	353	427
Средний балл		52	63	65,2
Преодолели мин.порог	Кол-во	405	338	403
	%	86	95,8	94,4
Не преодолели мин. порог	Кол-во	66	15	24
	%	14	4,2	5,6
Набрали 81 и более баллов	Кол-во	74	91	136
	%	15,7	25,8	31,8
Набрали 100 баллов		чел.	0	0

Таблица 2

Иностранные языки 2017		Немецкий	Французский
Сдавало		8	4
Средний балл		54,6	38,8
Преодолели мин.порог	Кол-во	5	3
	%	62,5	75
Не преодолели мин. порог	Кол-во	3	1
	%	37,5	25
Набрали 81 и более баллов	Кол-во	3	0
	%	37,5	0
Набрали 100 б		чел.	0

Количество участников ЕГЭ по иностранным языкам

Таблица 3

Предмет	2015		2016		2017	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Английский язык	472	7,5	353	6,5	427	8,3
Немецкий язык	8	0,18	7	0,15	8	0,16
Французский язык	1	0,015	4	0,07	4	0,08
Испанский язык	3	0,05	1	0,02	0	0

Основные статистические показатели ЕГЭ по английскому языку представлены в таблице 4. Анализ по другим иностранным языкам, в связи с крайне малым числом участников, ограничен сведениями, приведенными в таблицах 1 и 2.

Основные сводные данные об участниках и результатах ЕГЭ 2017г. по английскому языку

Таблица 4

Английский язык				Кол-во участников и доля по интервалам баллов								100 баллов
АТЕ, вид ОО, категория участников	Сдавало	% от общего числа участников в АТЕ	Средний балл	<min		min-60		61-80		81-100		
				чел	%	чел	%	че.	%	чел	%	
ВТГ	378	9,5	66,8	16	4,2	111	29,4	123	32,5	128	33,9	0
ВПЛ	42	3,6	53,4	5	12,2	19	43,9	11	26,8	7	17,1	0
СПО	7	2,9	43,4	1	14,3	5	71,4	0	0	1	14,3	0
ИТОГО	427	8,3	65,2	22	5,2	134	31,4	134	31,5	136	31,9	0

ВЫВОД о характере изменения количества участников ЕГЭ по предмету

В период 2015-2017 гг. наблюдается относительно стабильная доля участников ЕГЭ, сдающих английский язык – примерно 7% и устойчиво чрезвычайно малое количество сдающих другие иностранные языки (менее 0,2%).

Анализ выполнения заданий КИМ ЕГЭ 2017г. по английскому языку

Таблица 6

№ задания	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности	Макс. балл	Уровень выполнения заданий, %
	Письменная часть			
	Раздел 1. Аудирование			
№1	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	6	84
№2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	П	7	87
№3	Полное понимание прослушанного текста	В	2	76
№4		В	2	72
№5		В	2	65
№6		В	2	54
№7		В	2	56
№8		В	2	80
№9		В	2	75
	Раздел 2. Чтение			
№10	Понимание основного содержания	Б	7	75
№11	Понимание структурно-смысловых связей в тексте	П	6	83
№12	Полное понимание информации в тексте	В	1	69
№13		В	1	71
№14		В	1	73
№15		В	1	51
№16		В	1	42
№17		В	1	74
№18		В	1	63
	Раздел 3. Грамматика и лексика			
№19	Грамматические навыки	Б	1	65
№20		Б	1	87
№21		Б	1	75
№22		Б	1	73
№23		Б	1	52
№24		Б	1	80
№25		Б	1	76
№26	Лексико-грамматические навыки	П	1	85
№27		П	1	74
№28		П	1	77
№29		П	1	62
№30		П	1	60
№31		П	1	81
№32		П	1	73
№33		П	1	39
№34		П	1	72
№35		П	1	61
№36		П	1	51
№37		П	1	73
№38		П	1	71
	Раздел 4. Письмо			
№39	Письмо личного характера	Б	6	81
№40	Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение»	В	14	89
№41		В		68
№42		В		56
№43		В		60
№44		В		50
№45		В		40

№46		В		50
	Устная часть			
№47	Чтение	Б	1	94
№48	Вопросы	Б	5	68
№49	Описание фото монолог РКЗ	Б	3	75
№50	Описание фото Организация	Б	2	76
№51	Описание фото Языковое оформление	Б	2	61
№52	Сравнение фото монолог/рассуждение РКЗ	В	3	71
№53	Сравнение фото Организация	В	2	72
№54	Сравнение фото Языковое оформление	В	2	53

Результаты выполнения заданий базового уровня традиционно выше, чем результаты повышенного и высокого уровня сложности. Это касается заданий закрытого типа, проверяющих навыки и умения аудирования с полным пониманием прослушанного текста, чтения с полным пониманием информации в тексте (от 54% до 80% выполнения задания 3 -9, от 42% до 74% выполнения задания 12 – 18). Следует отметить, что по этим позициям результаты 2017 г. выше, чем в прошлом году. Процент выполнения заданий по грамматике базового уровня по разным позициям отличается: так самый низкий результат по позиции 23 – использование сложной видо-временной формы глагола (53%), а самый высокий (87%) – превосходная степень прилагательного. Контроль лексико-грамматических навыков отнесен к повышенному уровню сложности, и в среднем результат выполнения заданий с №26 - №31(словообразование) составляет 73%. Результаты теста на выбор одного ответа из 4 предложенных традиционно ниже и составляют в среднем 63%. Таким образом, проблема формирования лексико-грамматических навыков остается актуальной. На фоне повышения уровня сформированности навыков и умений в таких видах речевой деятельности как аудирование и чтение, языковые навыки отстают, что показывают и результаты проверки заданий с развернутым ответом.

Проверки заданий С1 показала достаточно высокий уровень выполнения части №39(письмо личного характера РКЗ) – 81%. В целом участники владеют правилами написания данного вида текстов, соблюдают нормы стилового оформления, оригинально подходят к решению коммуникативной задачи. Однако приходится констатировать, что часть задания, связанная с постановкой вопросов неизменно вызывает затруднения. Вопросы задаются либо с грубыми грамматическими ошибками, либо не отвечают поставленной задаче (не по теме). Отсюда вывод: недостаточная сформированность языковых навыков препятствует коммуникации.

Задание С2 является наиболее сложной частью письменного экзамена и результат его выполнения, соответственно, вызывает озабоченность. Низкий процент выполнения задания 42 (решение коммуникативной задачи) объясняется неумением участников отличить эссе - мнение от эссе – «за и против». Отсюда происходят ошибки в аргументации, в выборе средств связи, в формулировке проблемы и выводов. При этом многие участники демонстрируют вполне сформированные умения выразить свою позицию, строить высказывание в соответствии с нормами стилового оформления подобных текстов, грамотно подходят к организации и структурированию текста, используют достаточный арсенал лексических и грамматических средств. Положительным моментом является то, что сократилось количество пустых бланков, то есть почти все участники сделали попытку выполнить задание высокого уровня сложности. Невысокие результаты отражают имеющиеся проблемы в подготовке учащихся к сдаче экзамена на профильном уровне.

Анализ результатов устной части мало отличается от предыдущих позиций. Базовый уровень имеет высокий процент выполнения, улучшенный по сравнению с прошлым годом, а задания высокого уровня сложности показывают, что проблемы коммуникативного характера уступают проблемам языкового оформления речи, т.е. при 75% за монолог-описание и 71% за монолог-рассуждение участники получают 61% и 53% соответственно – за языковое оформление речи.

Таким образом, можно сделать вывод: необходимо учить грамматику и слова для того, чтобы было чем оперировать при выражении мыслей и суждений по различным проблемам современности. Рекомендации учителям английского языка по улучшению

работы по подготовке учащихся к сдаче ЕГЭ будут даны специалистами РИПКРО в соответствии с их функционалом.

Составитель методического анализа по английскому языку:

<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету</i>	Алагова Лариса Черменовна, к.п.н., доцент кафедры английского языка СОГУ им. К.Л.Хетагурова	Председатель предметной комиссии по английскому языку
---	--	---